Transparenzbericht gemäß Art. 15 i. V. m. Art. 24 Digital Services Act (DSA)

Berichtszeitraum: 1. Januar 2025 – 31. Dezember 2025
Diensteanbieter: PiNCAMP GmbH (Betreiberin der Plattform PiNCAMP)
Anschrift: Hansastraße 19, 80686 München, Deutschland
Kontaktstelle für Behörden und Nutzer (Art. 11, 12 DSA): legal@adac-camping.de

1. Einleitung

Dieser Transparenzbericht wird gemäß den Pflichten aus Artikel 15 und Artikel 24 der Verordnung (EU) 2022/2065 (Digital Services Act – DSA) veröffentlicht. Er dokumentiert alle im Kalenderjahr 2025 übermittelten behördlichen Anordnungen, eingegangenen Meldungen zu nutzergenerierten Bewertungen sowie die von der PiNCAMP GmbH durchgeführten Maßnahmen zur Inhaltsmoderation auf der Plattform PiNCAMP.

2. Behördliche Anordnungen (Art. 9 und Art. 10 DSA)

Im Kalenderjahr 2025 sind keine förmlichen Anordnungen von Justiz- oder Verwaltungsbehörden der EU-Mitgliedstaaten eingegangen.

Art der Anordnung	Erhaltene Anordnungen	Umgesetzte Maßnahmen	Durchschnittliche Bearbeitungszeit
Anordnungen zur Bekämpfung rechtswidriger Inhalte *(Art. 9 DSA)*	0	0	—
Anordnungen zur Übermittlung von Informationen *(Art. 10 DSA)*	0	0	—

3. Meldungen über potenziell rechtswidrige Inhalte (Art. 16 DSA)

Im Berichtszeitraum 2025 wurden über die Meldekanäle der PiNCAMP GmbH insgesamt 76

Meldungen bezüglich nutzergenerierter Bewertungen erfasst.

- Gesamtzahl eingegangener Meldungen: 76
- Davon eingereicht von vertrauenswürdigen Hinweisgebern (*Trusted Flaggers*, Art. 22 DSA): 0
- Mediane Bearbeitungsdauer bis zur Entscheidung: < 48 Stunden
- Ausschließlich durch automatisierte Mittel bearbeitete Meldungen: 0

3.1 Inhaltliche Kategorisierung der Beanstandungen

Die gemeldeten Sachverhalte (Begründungen der Meldenden) verteilen sich auf folgende Fallgruppen:

Beanstandungsgrund / Art der Rechtswidrigkeit	**Anzahl**	**Erläuterung der Kategorie**
Fehlende Begründung / System-Platzhalter	17	Technische Partnerübermittlungen ohne Freitextbegründung (z. B. leere Textfelder oder API-Standardkürzel).
Sonstige Einzelfallrügen & Sachkritik	15	Rüge von reinen Geschmacksurteilen, subjektiver Kritik an der Platzordnung oder Beschwerden über das Verhalten Dritter.
Unwahre Tatsachenbehauptungen & Bestreiten	14	Falschangaben zu nachprüfbaren Fakten (z. B. Anzahl der Sanitärkabinen, Platzbeschaffenheit, Stromabrechnungen).
Veraltete Inhalte / Frühere Betreiber	8	Bewertungen von vor mehreren Jahren oder Bewertungen, die sich auf Vorbesitzer (Betreiberwechsel) oder abgeschlossene Sondersituationen (z. B. Corona-Auflagen) beziehen.
Persönliche Konflikte / Rachebewertungen	8	Nachgelagerte Streitigkeiten, oft initiiert durch gekündigte Dauercamper oder bei Androhung juristischer Schritte.

Verwechslung / Falsche Platz-Zuordnung	6	Die Rezension bezieht sich nachweislich auf einen anderen Campingplatz oder gar eine Einrichtung im Ausland.
Irrtümliche Meldung / Sachliche Gegendarstellung	5	Betreiber oder Dritte nutzen die Meldefunktion fälschlicherweise, um Lob auszusprechen oder eine Gegendarstellung zum Inhalt abzugeben, ohne eine Löschung zu fordern.
Spam / Unverständlicher Text / Plagiate	3	Willkürliche Zeichenfolgen oder nachweislich mehrfach duplizierte Texte.
Gesamt	**76**	

3.2 Getroffene Moderationsmaßnahmen

Moderationsentscheidung	**Anzahl**	**Anteil**	**Begründung**
Meldung abgelehnt (Bewertung bleibt online)	49	64,5 %	Die Bewertung stellt eine zulässige Meinungsäußerung im Rahmen der Bewertungsfreiheit dar; ein juristischer Nachweis unwahrer Tatsachen lag nicht vor.
Formell unvollständig / Unbegründet abgewiesen	17	22,3 %	Die Meldung wies keine substantiierte Begründung auf (z. B. leere Schnittstellenübertragungen ohne Vorwurf).
Inhalt entfernt / gesperrt	10	13,2 %	Entfernung bei nachgewiesener Falschzuordnung des Campingplatzes, Spam, Schmähkritik oder Verstößen gegen unsere Bewertungsrichtlinien.

Nutzerkonten suspendiert / gekündigt (Art. 23 DSA)	0	0,0 %	Es lagen keine Fälle von systematischem, schwerem Missbrauch durch einzelne Nutzer vor.

4. Eigene Moderationsmaßnahmen und automatisierte Systeme (Art. 15 Abs. 1 lit. c, e DSA)

Die PiNCAMP GmbH agiert in Bezug auf nutzergenerierte Inhalte (insbesondere Bewertungen) nach dem „Notice-and-Takedown“-Prinzip und verzichtet auf eine proaktive Überwachung der Plattform.

a) Einsatz automatisierter Werkzeuge (Art. 15 Abs. 1 lit. c DSA)

- Die PiNCAMP GmbH setzt zur Moderation von nutzergenerierten Bewertungen keine automatisierten Filter, Algorithmen oder Systeme der Künstlichen Intelligenz (KI) ein.
- Es erfolgen keine voll- oder teilautomatisierten Sperrungen oder Löschungen.

b) Manuelle Prüfungen auf eigene Initiative (Art. 15 Abs. 1 lit. e DSA)

- Es finden grundsätzlich keine anlasslosen, manuellen Prüfungen von Inhalten auf eigene Initiative durch unser Personal statt.
- Moderationsentscheidungen (Prüfungen, Ausblendungen, Löschungen) werden ausschließlich reaktiv angestoßen, d. h. erst nachdem eine konkrete Meldung über unser Melde- und Abhilfeverfahren (siehe Ziffer 3) oder eine behördliche Anordnung (siehe Ziffer 2) eingegangen ist.
- Auf eigene Initiative entfernte Inhalte im Jahr 2025: 0

5. Beschwerdeverfahren und Streitbeilegung (Art. 20 und Art. 21 DSA)

Verfahren	**Eingegangene Fälle**	**Zugunsten des Beschwerdeführers entschieden**
Interne Beschwerdeverfahren gegen Moderationsentscheidungen (Art. 20 DSA)	0	0

Außergerichtliche Streitbeilegungsverfahren vor zertifizierten Stellen (Art. 21 DSA)	0	0
Zivilgerichtliche Verfahren wegen Inhaltsmoderation	0	0

6. Monatlich aktive Nutzer in der Europäischen Union (Art. 24 Abs. 2 DSA)

Gemäß Art. 24 Abs. 2 DSA ermittelt die PiNCAMP GmbH turnusmäßig die durchschnittliche Anzahl der monatlich aktiven Nutzer (*Monthly Active Users – MAU*) innerhalb der Europäischen Union:

- Durchschnittliche monatlich aktive Nutzer im Jahr 2025: ca. 1.00.000
- Einstufung: pincamp.de liegt weit unter der Schwelle von 45 Millionen Nutzern und qualifiziert sich nicht als sehr große Online-Plattform (*Very Large Online Platform – VLOP*).